

# Una propuesta para el tratamiento de la información aspectual en HPSG\*

*Rafael Marín*

Departament de Filologia Espanyola  
Universitat Autònoma de Barcelona

E-mail: rafa@liceu.uab.es  
<http://liceu.uab.es/~rafa/home.html>

## 1. Introducción

Este trabajo se plantea como principal objetivo la presentación de un mecanismo de análisis de la información aspectual en el marco teórico de la *Head-Driven Phrase Structure Grammar* (HPSG). Para ello, tomaremos como punto de partida el trabajo de Verkuyl (1989).

A la revisión crítica de las propuestas de Vendler (1967) y Verkuyl (1989) en las secciones 2 y 3 le sigue la discusión de un análisis alternativo al de Verkuyl (1989), en el apartado 4, y la implementación en HPSG de dicho análisis, en el 5. En el apartado final expondremos de forma sucinta las principales aportaciones de este estudio.

## 2. La propuesta de Vendler

Vendler (1967) distingue cuatro clases aspectuales lingüísticamente pertinentes: los estados, las actividades (o procesos), las realizaciones y los logros:

- |     |                                |             |
|-----|--------------------------------|-------------|
| (1) | a. Madonna ama a un torero,    | [estado]    |
|     | b. Miguel lloró durante horas. | [actividad] |

---

\* Quisiera agradecer los comentarios y sugerencias de Lourdes Aguilar y Sergio Balari. Este trabajo ha sido parcialmente subvencionado por una beca de Formación de Personal Investigador en Áreas Prioritarias de la Generalitat de Catalunya (AP-LP/95-2704) y por el proyecto PB96-1199-C04-01 de la DGICYT.

- c. Quentin escribió el guión. [realización]  
 d. Melanie reconoció a Antonio. [logro]

Dos propiedades, la procesividad y la telicidad, permiten derivar dichas clases aspectuales, dependiendo del valor positivo o negativo que adopten para cada una de ellas, según muestra la tabla I. Es posible además establecer generalizaciones en cuanto al comportamiento de las clases: por un lado, los estados y las actividades comparten su carácter atético, mientras que las realizaciones y los logros constituyen las dos clases télicas; por otro, la procesividad agrupa a estados y logros, separándolos de las actividades y las realizaciones.

clases aspectuales	procesividad	telicidad
estados	—	—
procesos	+	—
realizaciones	+	+
logros	—	+

Tabla I. *Las clases aspectuales de Vendler (1967).*

No obstante, esta doble relación que se establece entre las clases aspectuales se encuentra prácticamente desestimada en la actualidad. En varios trabajos (Mourelatos, 1978; Bach, 1986; Verkuyl, 1989, entre otros) parece haberse demostrado que la procesividad tal como la entiende Vendler (1967) no resulta operativa, principalmente debido a que los motivos que aduce el citado autor para considerar como no procesivos a los estados y a los logros no son consistentes. Así, mientras que los estados no son procesivos porque no pueden ser relacionados con un intervalo; los logros no lo son debido a que denotan situaciones puntuales.

Parece existir en cambio un mayor acuerdo en lo que compete a la relación entre las realizaciones y los logros, hasta el punto de que se les suele agrupar dentro de la clase de los eventos (Mourelatos, 1978). En este estudio adoptaremos dicho enfoque.

### 3. La propuesta de Verkuyl

Presentamos a continuación la propuesta de Verkuyl (1989, 1993) y analizamos algunas de las deficiencias que contiene su análisis.

#### 3.1. Entre Vendler y Verkuyl

En los trabajos de Verkuyl (1989, 1993) se aportan pruebas a favor de la composicionalidad de la Aktionsart, postulado que goza actualmente de un amplio consenso en el ámbito del

análisis aspectual. En breve, se considera que la Aktionsart es un fenómeno estrictamente composicional, esto es, que la información contenida en las entradas léxicas no es suficiente para determinar la valencia aspectual de un predicado o de una oración. Según esto, algunos verbos como *construir* o *pintar* se proyectarán como núcleos de un predicado eventivo (e.g. *construir una casa*) o procesivo (e.g. *construir casas*) dependiendo de las propiedades cuantificacionales del SN que seleccione el verbo como argumento interno.

No obstante, creemos que tal consideración debe ser puesta en tela de juicio. En nuestra opinión, la Aktionsart es un fenómeno solo parcialmente composicional, por cuanto la valencia aspectual de algunos predicados coincide con la que aparece codificada ya en la entrada léxica de su núcleo verbal. Dicho de otro modo, entre el nivel léxico y el del SV no se produce ningún cambio aspectual. Es el caso de verbos como *amar*, *conocer* o *saber*, que configuran predicados estativos independientemente del SN con el que se combinen.

### 3.2. Un análisis composicional de la Aktionsart

Los supuestos básicos de la propuesta de Verkuyl (1989) se pueden sintetizar del siguiente modo:

a) La aspectualidad no es un fenómeno verbal ni sintagmático, sino oracional (es decir, afecta al verbo y todos sus argumentos).

b) La distinción entre realizaciones y logros no es pertinente lingüísticamente sino que existen, en la línea sugerida por Mourelatos (1978), tres clases aspectuales: estados (*amar*, *saber*), procesos (*llorar*, *utilizar*), y eventos (*construir una casa*, *descubrir una vacuna*).

c) Las tres clases aspectuales mencionadas se obtienen mediante el efecto combinado de dos rasgos booleanos: ADD TO, asociado a los verbos, y SQA (Specified Quantity of A), asociado a los SNs.

c1) ADD TO hace referencia al carácter estativo ([—ADD TO]) o dinámico ([+ADD TO]) de un verbo.

c2) SQA se relaciona con las propiedades cuantificacionales de los SNs. Así, los SNs de cantidad específica ([+SQA]) contienen, por ejemplo, determinantes (*la casa*, *una casa*), demostrativos (*esta casa*) o posesivos (*su casa*). En cambio, los SNs que incluyen cardinales indeterminados (*ninguna casa*) o los plurales sin determinación (*casas*) son típicamente SNs de cantidad no específica ([—SQA]).

d) La Aktionsart de una oración se calcula de forma estrictamente composicional mediante lo que Verkuyl denomina el *Plus Principle*, según el cual para obtener una oración télica es necesario que el verbo y todos sus argumentos aparezcan marcados positivamente con respecto a ADD TO y SQA<sup>1</sup>.

(2) a. Judith [+ B] ate [+ A] a sandwich [+ B] [+ T]

<sup>1</sup> En estos ejemplos, B equivale a SQA, A vale por ADD TO, y T significa télico.

b.	Judith	[+ B]	ate	[+ A]	sandwiches	[—B]	[—T]
c.	Judith	[+ B]	wanted	[—A]	a sandwich	[+ B]	[—T]
d.	Judith	[+ B]	wanted	[—A]	sandwiches	[—B]	[—T]
e.	Nobody	[—B]	ate	[+ A]	a sandwich	[+ B]	[—T]
f.	Soldiers	[—B]	ate	[+ A]	sandwiches	[—B]	[—T]
g.	Nobody	[—B]	wanted	[—A]	a sandwich	[+ B]	[—T]
h.	Soldiers	[—B]	wanted	[—A]	sandwiches	[—B]	[—T]

En los ejemplos anteriores se puede observar el modo de operar del *Plus Principle* tal como aparece en Verkuyl (1993).

### 3.3. Problemas para Verkuyl

Dejando de lado el problema de los SVs en los que la información que aporta el SN no resulta necesaria para el cálculo aspectual, cabe señalar algunas deficiencias en la propuesta de análisis de Verkuyl (1989).

En primer lugar, este análisis predice de forma errónea algunos comportamientos lingüísticos, como en el caso de los predicados procesivos formados por verbos intransitivos:

- (3)
- |    |      |      |        |      |      |
|----|------|------|--------|------|------|
| a. | John | [+B] | worked | [+A] | [—T] |
| b. | John | [+B] | run    | [+A] | [—T] |

De acuerdo con el *Plus Principle*, las oraciones de (3) deberían denotar una situación télica y, sin embargo, no es esa la valencia aspectual que tienen asociada.

El análisis de Verkuyl (1989) tampoco da cuenta de forma adecuada de los denominados *PUSH-verbs*, esto es, verbos transitivos como *empujar*, *usar*, *utilizar* o *acariciar*, que se proyectan como núcleos de predicados procesivos independientemente del SN que subcategoricen:

- (4)
- |    |      |      |        |      |           |      |      |
|----|------|------|--------|------|-----------|------|------|
| a. | John | [+B] | pushed | [+A] | the car   | [+B] | [—T] |
| b. | John | [+B] | used   | [+A] | the knife | [+B] | [—T] |

Además, diversos motivos parecen indicar que resulta más adecuado postular un nivel de análisis aspectual básico que corresponda al SV y no al conjunto de la oración. En primer lugar, la influencia del sujeto en lenguas como las románicas no resulta pertinente en el cálculo aspectual, por cuanto los SNs sin determinación no pueden ocupar dicha posición sintáctica. De este modo, la dicotomía entre sujetos específicos y no específicos a la que alude Verkuyl

(1989) para el inglés no es operativa en español. Confróntense en este sentido los ejemplos de (5) y (6):

- (5) a. The soldiers ate a sandwich.  
b. Soldiers ate a sandwich.
- (6) a. Los soldados se comieron un bocadillo.  
b. \*Soldados se comieron un bocadillo.

Pero incluso en el caso del inglés, el efecto del sujeto al que hace referencia Verkuyl puede ser puesto en tela de juicio, ya que no está del todo claro que una oración como (5b) sea atética. Prueba de ello es que se combina tanto con formas adverbiales que delimitan el tiempo denotado, como con adverbios que fuerzan una interpretación no tética<sup>2</sup>:

- (7) a. Soldiers ate a sandwich for two hours.  
b. Soldiers ate a sandwich in two hours.

En segundo lugar, algunos sujetos como *nobody* introducen un componente de polaridad negativa en la oración, debido a lo cual podríamos considerar, siguiendo en parte a Smith (1991), que ejemplos como *nobody ate a sandwich* no denotan una situación atética, sino la negación del evento *to ate a sandwich*. A este respecto, resulta interesante observar lo que ocurre en catalán, donde el elemento de polaridad negativa aparece de forma explícita en el predicado: *ningú no es va menjar un entrepà*.

En tercer lugar, de los ejemplos que aparecen en (2), únicamente en (2e) el papel del sujeto resulta crucial y, no obstante, debe ser tenido en cuenta en todos los casos.

Parece claro, por tanto, que la incorporación en el cálculo aspectual del efecto de las propiedades cuantificacionales del sujeto es redundante. En el caso de las lenguas románicas, como hemos mencionado anteriormente, el sujeto no juega ningún papel en el cálculo aspectual, por lo cual no debe ser tenido en cuenta. Y en cuanto a lenguas como el inglés en las que las propiedades cuantificacionales del SN-argumento externo pueden ejercer cierta influencia, sería más adecuado postular un mecanismo según el cual el sujeto estuviera habilitado para cambiar el marcaje aspectual de un predicado eventivo.

## 4. Una propuesta alternativa

---

<sup>2</sup> Louise McNally, comunicación personal.

De la revisión crítica sobre la propuesta de Verkuyl (1989) bosquejada en la sección anterior se desprende, como conclusión general, que el mecanismo de análisis de Verkuyl (1989) resulta claramente redundante en ciertos aspectos y genera algunas predicciones incorrectas. Con el objetivo básico de intentar solucionar estas y otras deficiencias, exponemos a continuación un tratamiento sobre el cálculo de la Aktionsart alternativo al de Verkuyl (1989).

#### 4.1. Un nuevo rasgo aspectual asociado a los predicados

En contra de la opinión de Verkuyl (1989), creemos que existen motivos suficientes para postular que debe ser el SV el nivel básico de análisis aspectual, no la oración. A los argumentos presentados en el apartado anterior cabe añadir los que se han aducido en los trabajos de Tenny (1994) y Rosen (1996).

Estas dos autoras afirman que el único SN que influye en el cálculo aspectual es el correspondiente al argumento interno directo. Así pues, podemos postular como nivel básico de cálculo aspectual el SV; concretamente, el verbo y el SN que selecciona como argumento interno directo.

Por otra parte, en lo que atañe a la relación que mantienen entre sí las clases aspectuales, consideramos que la representación que ofrece Verkuyl (1989) puede ser sensiblemente mejorada. Con el propósito de reflejar el hecho de que las actividades presentan un comportamiento similar en algunos casos al de los estados —en tanto en cuanto denotan situaciones atélicas—, y en otros al de los eventos —con los que comparten su carácter dinámico—, el mencionado autor propone la representación siguiente:

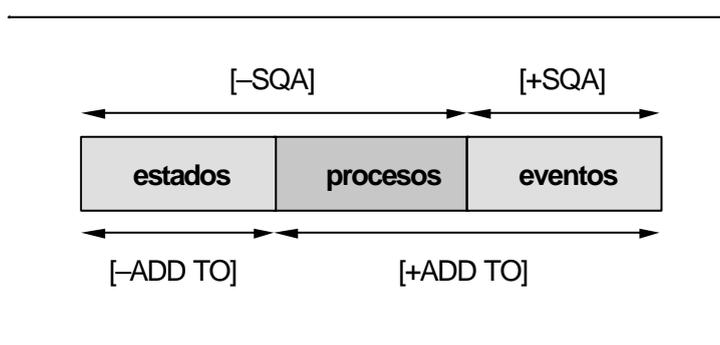


Figura 1. *La relación de las clases aspectuales entre sí y el alcance de los operadores ADD TO y SQA (Verkuyl, 1989).*

Asimismo, Verkuyl (1989) afirma que esta doble relación que los procesos mantienen con los estados y los eventos no queda reflejada en clasificaciones parcialmente ordenadas como

la que propone Mourelatos (1978) y que reproducimos en la figura que aparece a continuación:

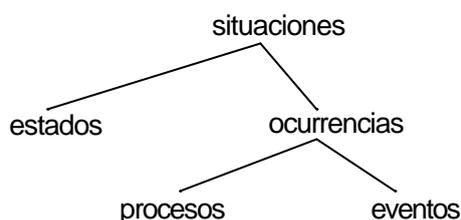


Figura 2. *La relación de las clases aspectuales entre sí (Mourelatos, 1978).*

Nuevamente discrepamos de la opinión de Verkuyl (1989). A continuación veremos que una estructuración inspirada en la de Mourelatos (1978) puede recoger el comportamiento que muestran las actividades con respecto a las otras dos clases aspectuales. La incorporación en nuestro análisis de un nuevo parámetro, al cual denominaremos DELIMITEDNESS, y que hace referencia al carácter télico del predicado, nos va a permitir solucionar algunos de los problemas apuntados anteriormente.

<b>predicados</b>	<b>ADD TO</b>	<b>DELIMITEDNESS</b>
estados	—	—
procesos	+	—
eventos	+	+

Tabla II. *El cálculo de las diferentes clases aspectuales mediante los rasgos ADD TO y DELIMITEDNESS.*

En la tabla II vemos cómo a partir de los rasgos ADD TO y DELIMITEDNESS es posible derivar las tres clases aspectuales adoptadas en nuestro tratamiento y a la vez dar cuenta de la relación existente entre las diferentes clases. Así, el marcaje negativo con respecto a DELIMITEDNESS agrupa a estados y procesos separándolos de los eventos, mientras que el marcaje positivo del rasgo ADD TO contrapone los predicados estativos a los no estativos (procesos y eventos).

De este modo, si incorporamos los dos parámetros anteriores en una clasificación similar a la de Mourelatos (1978) podemos reflejar la doble relación que mantienen los procesos con los estados y con los eventos a la que alude Verkuyl (1989); asimismo, como veremos en la sección siguiente, mediante el rasgo DELIMITEDNESS se obtienen algunas generalizaciones que con SQA no se alcanzan.

## 4.2. La codificación léxica de la información aspectual

Nos ocuparemos en este apartado de la especificación en el léxico de los rasgos aspectuales. Para empezar, siguiendo a Verkuyl (1989), consideramos que el rasgo ADD TO queda codificado en el léxico, donde ya diferenciamos entre verbos [—ADD TO], que configuran predicados estativos, y verbos [+ADD TO], que darán lugar a predicados procesivos o eventivos.

No obstante, estamos en desacuerdo con el autor mencionado en el tratamiento del rasgo SQA. Según Verkuyl (1989), la información contenida en las entradas léxicas no es suficiente a la hora de determinar la valencia aspectual de un predicado; se basa en verbos como *construir* o *pintar*, que pueden proyectarse como núcleo de un predicado procesivo o eventivo dependiendo de las propiedades cuantificacionales del SN con el que se combinen.

A nuestro juicio, sin embargo, este mecanismo de análisis resulta redundante, dado que el marcaje aspectual de un elevado número de predicados no se ve afectado por el rasgo SQA asociado al SN y sería ilógico, por tanto, conservar a lo largo de todo el proceso de cálculo aspectual esa información (cf. figura 1). Es el caso de verbos como *amar*, *tener* o *conocer*, que se van a proyectar como núcleos de un predicado estativo independientemente del tipo de SN que seleccionen. Por consiguiente, en contra de la opinión de Verkuyl (1989), podemos hablar no únicamente de predicados estativos, sino también de verbos estativos.

En definitiva, el rasgo SQA no debe ser incluido en el cálculo aspectual de los predicados estativos según recoge la tabla III. Ello redundaría, obviamente, en una mayor simplicidad de la arquitectura de nuestro sistema.

predicados	ADD TO	SQA
estados	—	no se aplica
procesos	+	—
eventos	+	+

Tabla III. Revisión del cálculo aspectual de Verkuyl (1989).

Para dar cuenta del mecanismo de cálculo composicional necesario en el marcaje aspectual de los predicados procesivos y eventivos, distinguiremos, siguiendo en parte la línea sugerida por Vidal (1992), entre verbos ineventizables y eventizables<sup>3</sup>. Estos últimos necesitan cotejar el rasgo SQA del SN que seleccionan como argumento interno a la hora de determinar la valencia aspectual del predicado en el que se proyectan como núcleos; en cambio, esta operación resulta innecesaria en el caso de los verbos ineventizables.

---

<sup>3</sup> Véase Marín (1996, 1997) para un tratamiento más detallado de este aspecto.

El procedimiento de análisis que proponemos para los verbos eventizables es, en esencia, el mismo que ofrece Verkuyl (1989): un verbo eventizable como *construir* se proyectará como núcleo de un predicado procesivo (e.g. *construir casas*) si selecciona un SN [—SQA] y como núcleo de un predicado eventivo (e.g. *construir una casa*) cuando se combina con un SN [+SQA].

El rasgo DELIM(ITEDNESS), que en la entrada léxica de los verbos eventizables queda subespecificado, adoptará el mismo valor que el rasgo SQA del SN en el nivel del SV. De este modo, el conjunto formado por un verbo eventizable y un SN [—SQA] constituirá un SV procesivo ([+ADD TO], [—DELIM]), mientras que la combinación de un verbo eventizable y un SN [+SQA] configurará un predicado eventivo ([+ADD TO], [+DELIM]).

verbos	ADD TO	DELIM	SQA (SN)	predicados
ineventizable	—	—	no se aplica	estados
ineventizable	+	—	no se aplica	procesos ( <i>PUSH verb</i> )
eventizable	+	—	—	procesos
eventizable	+	+	+	eventos

Tabla IV. El marcaje aspectual de las entradas léxicas.

En cuanto a los verbos ineventizables, el mecanismo que utilizamos se basa en la diferenciación de dos tipos: aquellos que tienen asociado el rasgo [—ADD TO], de los cuales ya nos hemos ocupado, y aquellos que disponen del rasgo [+ADD TO]. Como veíamos al analizar los verbos estativos ([—ADD TO]), en el tratamiento de los verbos ineventizables [+ADD TO] es innecesario tener en cuenta el rasgo SQA del SN con el que se combinen.

Al margen de las mejoras en simplicidad que esta alternativa supone, el comportamiento de los verbos ineventizables [+ADD TO] vuelve a incidir en el hecho de que, en un número importante de casos, la información aspectual contenida en el léxico resulta suficiente para asociar una valencia aspectual a un predicado y, por tanto, no hay que esperar al nivel del SV para determinarla.

Mediante la distinción propuesta se resuelven también algunos de los problemas que plantea el análisis de Verkuyl y, en particular, el *Plus Principle* con respecto a los predicados procesivos constituidos por verbos intransitivos y por *PUSH-verbs*. Estos últimos (e.g. *empujar, usar, acariciar*) no suponen un problema para nuestro tratamiento. Dado que estos verbos son impermeables al efecto del SN con el que se combinan, aparecen marcados desde el nivel léxico como [+ADD TO] y [—DELIM].

En lo que a los verbos intransitivos dinámicos ([+ADD TO]) se refiere, el mecanismo de análisis se basa en presupuestos similares. Puesto que estos verbos (*llorar, hablar*) no disponen de un argumento interno accesible capaz de medir el evento (cf. Tenny, 1994), no se proyectarán en ningún caso como núcleos de un predicado eventivo. En este sentido,

resulta especialmente interesante el análisis de verbos como *correr*, que disponen de una versión intransitiva (*Juan corrió*) y otra transitiva (*Juan corrió un quilómetro*). En el segundo caso, la aparición de un SN capaz de establecer unos límites temporales en la situación denotada convierte en eventivo al predicado, mientras que en el primero, la ausencia de este SN determina su carácter procesivo.

## 5. Un tratamiento de la Aktionsart en HPSG

En este apartado ofrecemos un tratamiento de la información aspectual en HPSG que nos permite dar cuenta de los fenómenos descritos a lo largo de este trabajo.

### 5.1. La jerarquía de tipos

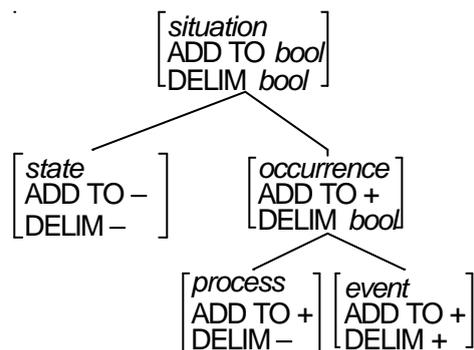
El valor de AKTIO(NSART), que incluimos dentro de CONTENT, es un objeto lingüístico del tipo *situation*, que se define mediante los rasgos booleanos ADD TO y DELIM(ITEDNESS):

(8)



Por lo que respecta al tratamiento general de la información aspectual, adoptamos la siguiente jerarquía de tipos:

(9)



La estructuración de las clases aspectuales que proponemos se inspira en la de Mourelatos (1978), si bien en nuestra jerarquía de tipos hemos incorporado los rasgos ADD TO y DELIM. Como hemos señalado en la sección anterior, no es necesario que en este nivel de representación aparezca el parámetro SQA ya que, por un lado, la información que aporta

DELIM incluye la que proporciona SQA y, por otro, SQA actúa en el mecanismo de cálculo aspectual, no en la caracterización de las clases aspectuales.

Finalmente, cabe destacar el hecho de que los procesos y los eventos forman la clase de las ocurrencias, para las que el rasgo DELIM aparece subespecificado.

## 5.2. El marcaje aspectual de las entradas léxicas

Los predicados estativos tienen asociada la misma estructura de rasgos que su núcleo verbal, ya que la información aspectual no cambia entre el nivel léxico y el nivel del predicado. Los SVs estativos son, por tanto, aquellos cuyo núcleo es un verbo ineventizable marcado negativamente con respecto a ADD TO y DELIM. Sería el caso de verbos como *amar*, *adorar* o *saber*:

(10)

$$\left[ \begin{array}{c} \text{content} \\ \text{AKTIO} \left[ \begin{array}{c} \text{state} \\ \text{ADD TO -} \\ \text{DELIM -} \end{array} \right] \end{array} \right]$$

Por lo que respecta a algunos predicados procesivos (e.g. los *PUSH-verbs*) el tratamiento es similar, dado que aquí tampoco resulta necesario incluir en el análisis las propiedades cuantificacionales del SN. En consecuencia, podemos postular que la información aspectual de algunos predicados procesivos es la misma que la contenida en su núcleo verbal, un verbo ineventizable marcado como [+ADD TO] y [—DELIM] desde el nivel léxico, como observamos en *empujar*, *utilizar* o *acariciar*:

(11)

$$\left[ \begin{array}{c} \text{content} \\ \text{AKTIO} \left[ \begin{array}{c} \text{process} \\ \text{ADD TO +} \\ \text{DELIM -} \end{array} \right] \end{array} \right]$$

El análisis de los verbos eventizables entraña un mayor grado de complejidad. En estos casos, la información relativa a las propiedades cuantificacionales del SN que seleccionan como argumento interno directo resulta crucial. Concretamente, el valor de DELIM no se resuelve como en los verbos ineventizables.

A estos problemas teóricos se añaden dos problemas técnicos. En primer lugar, el *Content Principle* exige que el rasgo CONTENT de la madre sea idéntico al de la hija núcleo. En segundo lugar, las entradas léxicas en HPSG no pueden contener ningún rasgo cuyo valor sea una disyunción o aparezca subespecificado; en cualquier entrada léxica, los atributos deben tener asociado un valor terminal.

No obstante, dado que en HPSG un núcleo verbal tiene acceso a la información contenida en sus argumentos, no resulta necesario postular una regla léxica para solucionar estos dos problemas.

En la estructura de rasgos (ER) que aparece en (12), ejemplificamos el procedimiento de codificación de la información aspectual de un verbo eventizable que se proyecta como núcleo de un predicado procesivo (e.g. *pintar cuadros, construir casas*):

(12)

$$\left[ \begin{array}{l} \text{AKTIO} \left[ \begin{array}{l} \textit{process} \\ \text{ADD TO +} \\ \text{DELIM -} \end{array} \right] \\ \text{COMPS} \langle \text{NP} \left[ \begin{array}{l} \text{SQA -} \\ \text{CASE acc} \end{array} \right] \rangle \end{array} \right]$$

Esta otra ER muestra cómo se codifica la información aspectual de un verbo eventizable que se proyecta como núcleo de un predicado eventivo (*pintar un cuadro, construir una casa*):

(13)

$$\left[ \begin{array}{l} \text{AKTIO} \left[ \begin{array}{l} \textit{event} \\ \text{ADD TO +} \\ \text{DELIM +} \end{array} \right] \\ \text{COMPS} \langle \text{NP} \left[ \begin{array}{l} \text{SQA +} \\ \text{CASE acc} \end{array} \right] \rangle \end{array} \right]$$

Como se puede observar, aunque en la clasificación aspectual no aparezca reflejada la influencia del rasgo SQA, en el mecanismo de cálculo aspectual a partir de la información codificada en las entradas léxicas sí se tiene en cuenta.

## 6. Conclusiones

A lo largo de este trabajo hemos podido comprobar que la Aktionsart es un fenómeno composicional, si bien esta característica no debe hacerse extensible a todos los predicados, dado que en algunos casos la información contenida en las entradas léxicas verbales resulta suficiente para determinar la valencia aspectual del predicado del que formarán parte.

Asimismo, hemos constatado que la información aspectual puede codificarse en HPSG mediante los dos rasgos booleanos ADD TO y DELIMITEDNESS. A partir de estos dos parámetros resulta posible, por un lado, distinguir entre estados, procesos y eventos y, por otro, gestionar la información aspectual necesaria para dar cuenta de los fenómenos observados.

## Referencias

- Bach, E. (1986). "The Algebra of Events", *Linguistics and Philosophy*, 9: 5-16.
- Marín, R. (1996). *Las propiedades aspectuales de las oraciones reducidas absolutas*, Trabajo de investigación, Universitat Autònoma de Barcelona, Bellaterra (accesible en <http://liceu.uab.es/~rafa/home.html>).
- Marín, R. (1997). "Aspectual Properties of Spanish Absolute Small Clauses", *Catalan Working Papers in Linguistics*, vol. 5(2), en prensa.
- Mourelatos, A. (1978). "Events, Processes and States", *Linguistics and Philosophy*, 2: 415-434.
- Pollar, C. y I. Sag (1994). *Head-Driven Phrase Structure Grammar*, Chicago, University of Chicago Press and CSLI Publications.
- Rosen, S. T. (1996). "Events and verb classification", *Linguistics*, 34: 191-223.
- Smith, C. (1991). *The Parameter of Aspect*, Studies in Linguistics and Philosophy, 43, Kluwer Academic Publishers, Dordrecht.
- Tenny, C. (1994). *Aspectual Roles and the Syntax-Semantics Interface*, Studies in Linguistics and Philosophy, 52, Kluwer Academic Press, Dordrecht.
- Vendler, Z. (1967). *Linguistics in Philosophy*, Cornell University Press, Ithaca.
- Verkuyl, H. (1989). "Aspectual classes and aspectual composition", *Linguistics and Philosophy*, 12: 39-94.
- Verkuyl, H. (1993). *A theory of Aspect*, Cambridge University Press, Cambridge.
- Vidal, J. (1992). *Bases para un tratamiento cognitivo de la información temporal y aspectual*, Tesis Doctoral, Universitat de Barcelona, Barcelona.